

Valutazione della perizia

La presente review si fonda sul controllo dell'incarico e della perizia (esclusi i dossier) svolto da un medico specialista.

Perizia (cognome/nome assicurato) – (N° infortunio))

21	Data incarico	GG-MM-AA	
22	Pervenuto il	GG-MM-AA	
23	Il paziente è stato visitato?	sì / no	
24	Onorario pagato per la perizia (exkl. Zusatzuntersuchungen)	franchi svizzeri	
25	Struttura della perizia Elementi della perizia: destinatario / oggetto / introduzione / anamnesi sulla base degli atti / indicazioni dell'assicurato / reperti / diagnosi / conclusioni / risposta ai quesiti posti / firma	A: tutti gli elementi sono presenti B: mancano alcuni elementi o non figurano in ordine logico C: la perizia è priva di struttura formale o ha una struttura completamente diversa	
26	Valore probatorio Criteri qualitativi relativi al valore probatorio della perizia: completo per quanto concerne i punti controversi / si basa su una serie esaustiva di esami / tiene conto dei disturbi lamentati / ha preso conoscenza degli atti (anamnesi) / comprensibilità dell'esposizione e della valutazione clinica / porta a conclusioni motivate	A: valore probatorio particolarmente alto B: valore probatorio sufficiente C: valore probatorio dubbio	
27	Impiego di concetti e fondamenti di medicina assicurativa e di diritto assicurativo Concetti e fondamenti di medicina e diritto assicurativo sono utilizzati in modo appropriato, per es. causalità naturale, grado di probabilità, grado probatorio, status quo ante, status quo sine, abilità lavorativa, esigibilità, invalidità medico teorica, menomazione dell'integrità.	A: impiegato in modo impeccabile tutti i concetti e fondamenti B: non tutti i concetti e fondamenti sono stati impiegati in modo impeccabile C: i concetti e fondamenti non sono stati impiegati oppure sono stati impiegati in modo errato	
28	Contenuti Quesiti sui contenuti: i medici Suva potrebbero trarre beneficio da questa perizia dal punto di vista specialistico e tecnico? La perizia dovrebbe figurare nella raccolta delle perizie modello?	A: la perizia è di ottima qualità B: la perizia è di qualità media C: la qualità della perizia è deludente	
29	Stima del grado di difficoltà o tempo occorrente Tipo A: occorre poco tempo per studiare gli atti, tempo occorrente 60 minuti Tipo B: perizia di media difficoltà, ricerca semplice, tempo occorrente 180 minuti Tipo C: perizia di grande difficoltà, ricerca impegnativa, tempo occorrente 240 minuti Tipo D: perizia di difficoltà superiore alla media, atti complessi, ricerca molto impegnativa, tempo occorrente 420 minuti Tipo E: perizia di difficoltà estrema, ricerca eccezionalmente impegnativa, trarre le conclusioni richiede uno sforzo concettuale molto complesso, non è possibile determinare il tempo occorrente	Categoria Tarmed A – B – C – D – E	

Note

Trasmesso il xxxx / leu

Suva
Servizio clearing perizie della Suva
Patrik Leu, responsabile team
Medicina assicurativa
Fluhmattstrasse 1
6002 Luzern
Tel: 041 419 5441
mailto: gutachten-clearing@suva.ch